

## Presentatie 5.2

### Het belang van de rol van (huis)arts-onderzoekers in het verbinden van de klinische en wetenschappelijke praktijk: een netwerk perspectief. (62)

E. de Groot<sup>1</sup>, D. Vermond<sup>1</sup>, G. Rubin<sup>2</sup>, F.M. Walter<sup>3</sup>, V. Sills<sup>3</sup>, N.J. de Wit<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universitair Medisch Centrum Utrecht, UTRECHT

<sup>2</sup>Newcastle University, NEWCASTLE, United Kingdom

<sup>3</sup>University of Cambridge, CAMBRIDGE, United Kingdom

#### Inleiding

Huisarts-onderzoekers (*clinician-scientists*) zijn onderzoekers die ook werkzaam zijn in de huisartspraktijk. Internationaal, maar ook in Nederland, is er een groeiende behoefte aan huisarts-onderzoekers omdat zij geacht worden een brug te kunnen slaan tussen de klinische en wetenschappelijke praktijk. Op welke manier zij die brugfunctie het beste kunnen invullen, daarover is nog weinig empirische data. Meer inzicht is nodig in de manier waarop huisarts-onderzoekers zich in huisartsgeneeskundige onderzoeksnetwerken manifesteren; doen ze dat vanuit een centrale positie in het netwerk of hebben ze een andere rol? Meer kennis hierover kan bijdragen aan het effectiever inzetten van huisarts-onderzoekers als 'verbinder' tussen wetenschap en patiëntenzorg in de huisartspraktijk. Wij analyseerden de rol van de (huis)arts-onderzoeker aan de hand van de ontwikkeling van het CanTest netwerk, een internationaal oncologisch onderzoeksnetwerk in de eerste lijn, met deelnemers uit 5 landen (<https://www.cantest.org/>). Dit netwerk, over de periode 2017-2021 gefinancierd door Cancer UK, is gericht op internationale samenwerking in kankeronderzoek voor de eerste lijn, door het organiseren van gezamenlijk onderzoek, scholing en academische uitwisseling.

#### Onderzoeksvraag

De centrale vraag in dit onderzoek is gebaseerd op het belang van de netwerkpositie voor een verbindende rol: "Gaan huisarts-onderzoekers meer, en meer diverse, connecties aan met andere onderzoekers binnen hun onderzoeksnetwerk, vergeleken met onderzoekers die niet (meer) klinisch praktiserend zijn?"

#### Methode

Data over het hele CanTest netwerk is verzameld op twee momenten in tijd sinds de start van het netwerk (2017), en zal worden voortgezet tot data beschikbaar is over een periode van vier jaar (2021). In dit deelonderzoek werd via sociale netwerk analyse (SNA) op cross-sectionele wijze gekeken naar de rol van (huis)arts-onderzoekers in het netwerk. Algemene, beschrijvende maten zoals netwerk grootte en diameter, en meer individu-gebonden maten zoals *outdegree centrality* (een maat voor hoeveel anderen je kent) werden bekeken. Op basis hiervan werd de data geanalyseerd met *Exponential Random Graph Modelling* (ERGM). De diversiteit van de individuele (ego) netwerken van (huis)arts-onderzoekers werd eveneens gevisualiseerd en geanalyseerd.

#### Voorlopig resultaat

Een voorlopige analyse laat zien dat huisarts-onderzoekers niet significant meer mensen kennen (*outdegree centrality*) dan onderzoekers, en in die zin geen centrale netwerkpositie hebben ten opzichte van onderzoekers. Huisarts-onderzoekers gaan eveneens niet significant meer diverse relaties aan.

#### Voorlopige conclusie

De voorlopige conclusie uit deze studie is dat huisarts-onderzoekers t.a.v. niet (meer) klinisch praktiserende onderzoekers geen bijzondere, centrale positie in het onderzoeksnetwerk hebben. Dat betekent dat ze hun verbindende rol tussen wetenschap en patiëntenzorg mogelijk op een andere manier vormgeven. Denkbaar is dat zij niet zozeer uit het centrum opereren van hun klinische en wetenschappelijke netwerk, maar dat zij juist meer aan de periferie van beide netwerken staan – om zo beter de brug tussen beide werelden te kunnen slaan. Nader onderzoek naar de relatie tussen de brugfunctie van huisarts-onderzoekers en hun netwerk is nodig.

#### Overige vragen

Het CanTest netwerk bestaat uit onderzoekers die opgeleid zijn tot (huis)arts en al dan niet nog als (huis)arts werkzaam zijn (huisarts-onderzoekers). Het netwerk berust op de gedachte dat door samenwerking beter onderzoek zal worden uitgevoerd. Is een netwerkbenadering nuttig om deze samenwerking te evalueren?